



Ankieta ewaluacyjna z konferencji INFOSKOP 2012 realizowanej w ramach projektu:

„Z teorią w praktykę - program rozwoju oferty dydaktycznej WWSI we współpracy z pracodawcami”

Temat przewodni konferencji: „**Jak skutecznie zaplanować karierę w IT?**”

29 marca 2012 r.

X- zaznacz odpowiednie pole

	zdecydowanie TAK / raczej TAK	raczej NIE	zdecydowanie NIE
Czy prelekcje były prowadzone w przystępny i zrozumiały sposób?	44	0	0
Czy udział w konferencji przyczyni się do zwiększenia Pana/i umiejętności w poruszaniu się po rynku pracy?	39	3	0
Czy uważa Pan/i, że zdobyta na konferencji wiedza przyda się w realizowanej przez Pana/ią ścieżce zawodowej?	41	3	0
Czy uważa Pan/i, że dzięki uczestnictwu w konferencji zdobył/a wiedzę, do której sam/a by nie dotarł/a?	33	11	0
Czy uważa Pan/i, że organizacja konferencji była zadowalająca? (np. strona internetowa konferencji, zakwaterowanie, sala konferencyjna, catering)	44	0	0
Czy konferencja spełniła Pana/i oczekiwania?	44	0	0

	b. wysoko / wysoko	średnio	nisko	b. nisko
Jak ocenia Pan/Pani prelekcję Pana Andrzeja Żyławskiego, Rektora WWSI na pt. „Monitoring losów absolwentów kierunków Informatycznych, jako narzędzie ewaluacji rynku pracy”?	31	9	4	0
Jak ocenia Pan/Pani prelekcję Pani Aleksandry Strojek z firmy Sedlak&Sedlak pt. „Rynek pracy dla informatyków – podsumowane raportu 2011”?	32	9	3	0
Jak ocenia Pan/Pani prelekcję Panów Grzegorza Turniaka i Artura Sójki z firmy BNI Polska pt. „Siła sieci, czyli Twoja kariera w rekach życzliwych Ci ludzi”?	41	3	0	0
Jak ocenia Pan/Pani prelekcję Pani Eweliny Malarowskiej z firmy Pracuj.pl pn. „Wanted – czyli jak i kogo poszukują pracodawcy z branży IT”?	34	9	1	0
Jak ocenia Pan/i ogólny poziom konferencji?	42	2	0	0



Jak ocenia Pan/Pani warsztat z marketingu rekrutacyjnego, w którym brał/a Pan/Pani udział?	b. wysoko / wysoko	średnio	nisko	b. nisko
IBM	5	1	0	0
Microsoft	6	4	0	2
HP	2	4	0	0
Oracle	5	6	2	0
NASK	3	1	0	0

Co w Pana/i opinii należałoby zmienić/poprawić podczas kolejnych edycji konferencji Infoskop?

- Odnośnie samej konferencji – brak zastrzeżeń. Mogłoby być więcej miejsc do siedzenia w restauracji.
- Jako, że uważam iż konferencja była bardzo ciekawa i poruszała wiele istotnych kwestii stanowczo wnioskuję o zwiększenie ilości treści/materiałów przekazywanych przez prelegentów w kolejnych edycjach.
- Poprosić o wystąpienie poszczególnych przedstawicieli powyższych firm podczas samej konferencji, a nie tylko podczas warsztatów.
- Można ją trochę wydłużyć, np. do 17.00 (jak ktoś idzie na konferencję, to i tak poświęca na nią cały dzień).
- Nic, było super.
- Brak jakichkolwiek zastrzeżeń, co do obecnej organizacji stąd nie uważam, by należało coś poprawić.
- Byłam pierwszy raz na tego typu konferencji i według mnie nic nie należy zmienić czy poprawiać. Bardzo mi się podobało.
- Uważam, że Konferencja zorganizowana była bardzo dobrze i myślę, że nie trzeba niczego zmieniać. Uczestniczyłam już w kilku podobnych wydarzeniach i mimo tego, że nie studiuje kierunku informatycznego Infoskop podobał mi się najbardziej.
- Prelekcje były interesujące, jednak dało się odczuć presję czasu, którą program wywierał na prelegentów, przez co niektóre ciekawe zagadnienia były omawiane zbyt krótko.
- Uważam, że konferencja mogłaby trwać 2 dni, ponieważ było tylko kilka prelekcji, a szkoda, bo można by było zorganizować jeszcze kilka dodatkowych w kolejnym dniu, lub wydłużyć te podstawowe, tak by nie było opóźnień.
- Uważam, że konferencja powinna zakończyć się w sposób bardziej uroczysty z drobnym



podsumowaniem.

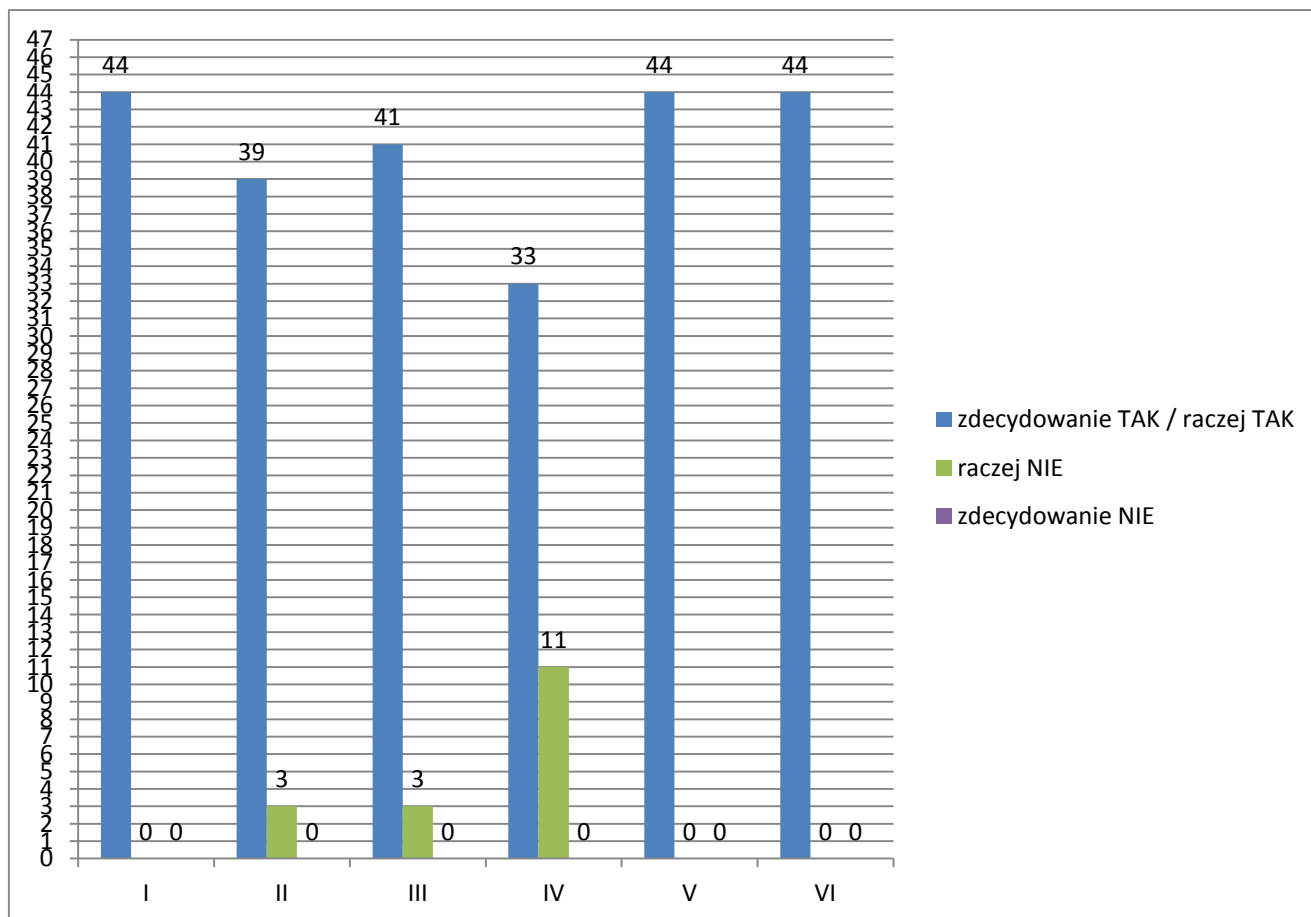
- Propozycja wystąpienia na temat certyfikatów specjalistycznych (z uwzględnieniem poszczególnych specjalności) mogących poprawić atrakcyjność na rynku pracy.
- Rejestracja za pomocą strony internetowej/formularzy – z jednej strony łatwiej sprawdzić swój status – przyjęty/odrzucony, z drugiej – można tą samą drogą ankietować uczestników.
- Przygotować więcej czasu na warsztaty.
- Lunch mało treściwy
- Konferencja mogłaby odbywać się dłużej np. kilka dni
- Mniej marketingu uczelnianego, więcej Pana Turniaka ☺
- Moim zdaniem nic nie trzeba poprawiać :) Wszystko było zrozumiałe i bardzo pomocne.
- Mniej ogólników, więcej rzeczowych informacji
- Uważam, że część wykładów powinna być prowadzona, albo, co najmniej nadzorowana przez fachowców z branży IT. Warto byłoby rozważyć podniesienie poziomu konferencji, poprzez specjalistyczne wykłady z zakresu IT, dedykowane dla studentów informatyki.
- Proponowałabym, aby w przyszłości podczas planowania wykładów uwzględnili Państwo dodatkowo czas (np. 10 min) na zadawanie pytań przez uczestników konferencji.
- Rozumiem, że odrobina marketingu dla szkoły jest niezbędna, jednak tak jak w przypadku prelekcji nr 1 dodałbym jednak losy absolwentów także z innych szkół, to byłoby dużo ciekawsze.
- Słuchając tak ciekawych prelekcji, czas płynie znacznie szybciej – konferencje mogłyby trwać troszke dłużej ☺
- Moim zdaniem była to jedna z lepszych konferencji, w których uczestniczyłam. Największe wrażenie wywarł na mnie Pan Grzegorz Turnia i twierdę, że na kolejnej konferencji powinny się pojawiać osoby, które równie charyzmatycznie i z pasją będą podchodzić do tematu.
- Podczas niektórych prelekcji, na przykład Pani Aleksandry Strojek, padło zbyt dużo liczb, przez co stała się ona ciut nudna. Jednak biorąc pod uwagę konferencję od rozpoczęcia do zakończenia, to była ona dobrze zorganizowana, tak więc nie zmieniałbym nic, oprócz troszeczkę ciekawszych prezentacji.
- - W miarę możliwości zwiększyć liczbę zagwarantowanych miejsc zakwaterowania (z uwagi na liczne konferencje, które odbywały się w tych dniach ciężko było znaleźć wolne miejsce noclegowe); Być może więcej warsztatów? Możliwość wzięcia udziału w warsztatach marketingowych więcej niż jednej firmy.

Jeżeli mają Państwo dodatkowe komentarze dotyczące konferencji Infoskop 2012, prosimy o ich umieszczenie poniżej.

- Brak jakichkolwiek zastrzeżeń co do obecnej organizacji stąd nie uważam, by należało coś poprawić.
- Warsztat z marketingu rekrutacyjnego wyglądał raczej na promocje firmy Microsoft.
- Konferencja podobał mi się. Tematyka była dość interesująca. Agenda była taka jak się spodziewałem po tego typu konferencji. Jeśli będę miał możliwość, chętnie skorzystam z możliwości uczestnictwa w następnych.
- Bardzo ciekawe wykłady wygłoszone przez specjalistów, którzy jednocześnie potrafili przekazać wiedzę w przystępny sposób.
- Najbardziej podobało mi się wystąpienie Panów Grzegorza Turniaka i Artura Sójki z firmy BNI Polska pt. „Siła sieci, czyli Twoja kariera w rekach życzliwych Ci ludzi” i chciałabym, aby w następnych latach na konferencji pojawiało się jak najwięcej ludzi potrafiących w tak interesujący sposób przekazywać nam swoją wiedzę.
- Miła i przyjazna atmosfera, oby nic się nie zmieniło do przyszłego roku ;)
- Bardzo dobra organizacja. Bardzo dobrze dobrany merytoryczny program i prelegenci.
- Świetny catering, jednak w pewnym momencie brakło miejsc siedzących dla gości. Warto zorganizować albo dodatkową salę, dostawić więcej krzeseł i stołów – miejsca w sali by starczyło.
- Wielki plus za ankietę, która się nie rozjeżdża. Większość formularzy z projektów unijnych, z którymi miałem styczność, wprost rozpadała się po dopisaniu więcej, niż jednej linijki tekstu.
- Niestety, dane przedstawiane przez pracowników HR-u często były nieścisłe, oraz zawierały błędy, błędy związane z ich nieznanomością tematu branży IT (np. w statystykach występowały języki programowania, które są tożsame, jako osobne pozycje). Zdecydowanie wolałbym również posłuchać, jak np. wygląda praca programisty w Microsoft, a nie jakie cechy powinien mieć idealny pracownik. Taka tematyka zajmowały się przedmioty typu „Przedsiębiorczość” w szkole średniej.
- Niestety obie panie prowadzące popełniały rażące błędy merytoryczne. Ostatnie szkolenie było w mojej opinii (i podczas wymiany zdań po konferencji z innymi uczestnikami) najslabsze. Podczas spotkania z przedstawicielem Oracle’a, przedstawiono nam głównie historię firmy oraz sposób jej funkcjonowania. Aspekt samej pracy został przedstawiony w kilku zdaniach. Wychodząc z można było mieć przeświadczenie, iż praca w Oracle’u jest raczej mało możliwa/moło sensowna. Pomimo że to duży gracz na rynku, uważam, iż ciekawsze by było spotkanie z firmą, która nie tworzy narzędzia informatyczne, ale wykorzystuje i zatrudnia samych informatyków do obsługi, administracji, itd. Niewątpliwie najciekawsza była prelekcję Panów Grzegorza Turniaka i Artura Sójki.
- Konferencja ciekawa, miło było w niej uczestniczyć.



Wykres 1

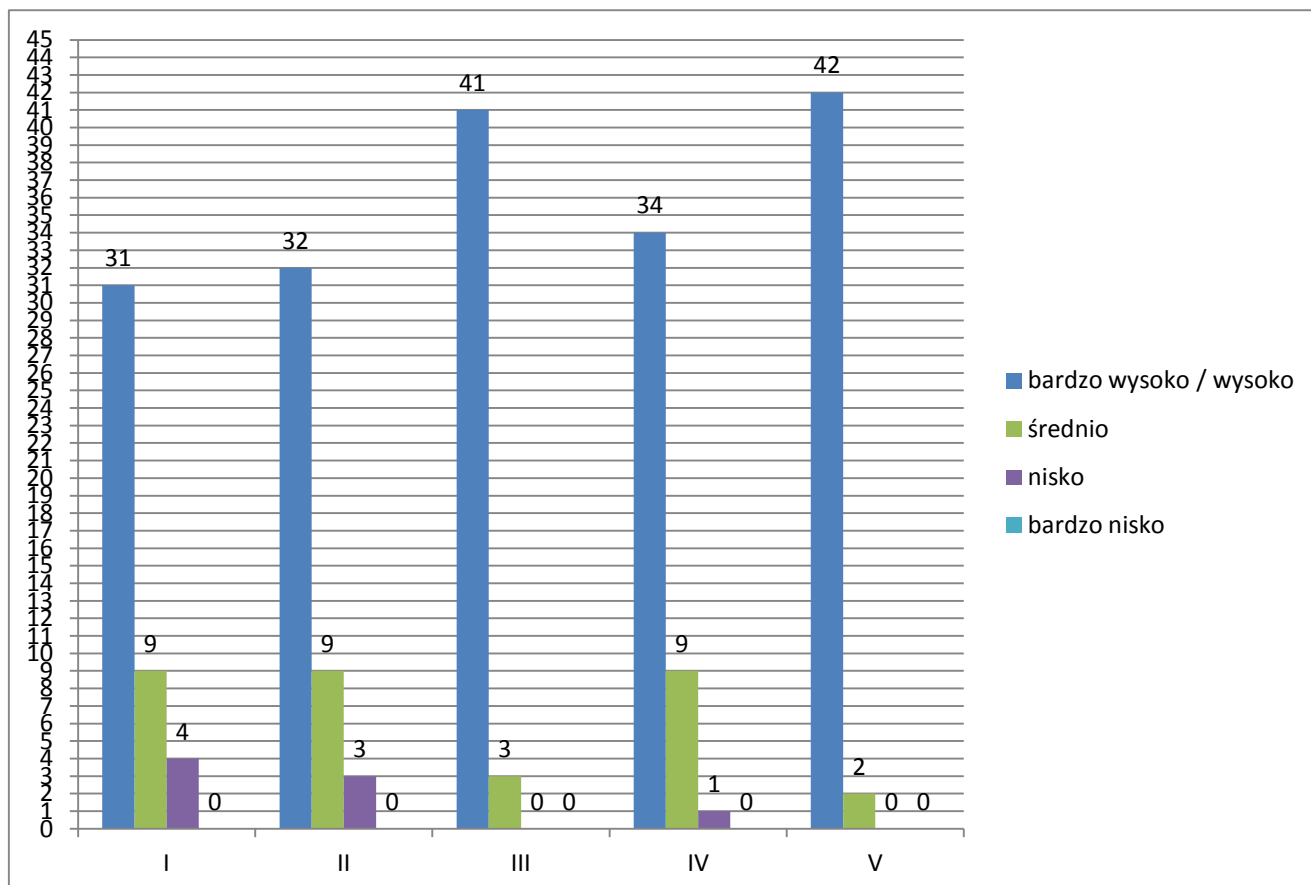


PYTANIA

- I. Czy prelekcje były prowadzone w przystępny i zrozumiały sposób?
- II. Czy udział w konferencji przyczyni się do zwiększenia Pana/i umiejętności w poruszaniu się po rynku pracy?
- III. Czy uważa Pan/i, że zdobyta na konferencji wiedza przyda się w realizowanej przez Pana/Ion ścieżce zawodowej?
- IV. Czy uważa Pan/i, że dzięki uczestnictwu w konferencji zdobył/a wiedzę, do której sam/a by nie dotarł/a?
- V. Czy uważa Pan/i, że organizacja konferencji była zadowalająca? (np. strona internetowa konferencji, zakwaterowanie, sala konferencyjna, catering)
- VI. Czy konferencja spełniła Pana/i oczekiwania?



Wykres 2



PYTANIA

- I. Jak ocenia Pan/Pani prelekcję Pana Andrzeja Żyławskiego, Rektora WWSI na pt. „Monitoring losów absolwentów kierunków Informatycznych, jako narzędzie ewaluacji rynku pracy”?
- II. Jak ocenia Pan/Pani prelekcję Pani Aleksandry Strojek z firmy Sedlak&Sedlak pt. „Rynek pracy dla informatyków – podsumowane raportu 2011”?
- III. Jak ocenia Pan/Pani prelekcję Panów Grzegorza Turniaka i Artura Sójki z firmy BNI Polska pt. „Siła sieci, czyli Twoja kariera w rekach życzliwych Ci ludzi” ?Czy uważa Pan/i, że dzięki uczestnictwu w konferencji zdobył/a wiedzę, do której sam/a by nie dotarł/a?
- IV. Jak ocenia Pan/Pani prelekcję Pani Eweliny Malarowskiej z firmy Pracuj.pl pt. „Wanted – czyli jak i kogo poszukują pracodawcy z branży IT” ?Czy konferencja spełniła Pana/i oczekiwania?
- V. Jak ocenia Pan/i ogólny poziom konferencji?